

La disolución del vínculo amoroso... hoy.

Coordinación del taller: Lic Roberta Gorischnik

Invitada: Lic Sonia Kleiman

Las transformaciones socioculturales nos convocan a repensar y deconstruir, volver a pensar y pensar de nuevo, las teorías y los enunciados que nos habitan.

La concepciones de la familia y la Pareja desde una perspectiva del Psicoanálisis Freudiano pone el acento en lo intrapsíquico .El abordaje del paciente individual y la concepción de familia y pareja subyacente a las teorías está constituida sobre un modelo teórico positivista y estructuralista ,instituyente tanto de la subjetividad del analista que delimita los pensables e impensables que circunscriben sus prácticas ,como de la subjetividad de sus pacientes .Desde aquí incluimos la singularidad de estos ,Y sus modalidades de ser/hacer pareja y familia de finales del siglo pasado .

El paradigma es una producción social, política, económica instituyente de subjetivación. Las presentaciones actuales nos sitúan frente a la diversidad. Frente a la tensión , discontinuidad ,diferencia ,ruptura y para acercarnos a esta propuesta de pensar la disolución del vínculo amorosos ,necesitamos posicionarnos acerca de cómo concebimos la construcción de dicho vinculo .Que es la pareja , lo que hace pareja **Hoy** ? El hoy de la pregunta orientada a la disolución del vínculo, nos sitúa en pensar y conceptualizar la pareja , que como constructo semántico ,desde diversos paradigmas, ha sido objeto de estudio y de modificaciones conceptuales epocales.

Las transformaciones vinculares familiares son instituyentes de nuevas subjetividades de época, quienes a su vez poseen otras formas de vincularse. Ante ello nos interrogamos sobre estas modalidades como también de las del desvincularse.

Desde el enunciado “hasta que la muerte los separe” (lo que implicaba un para siempre) hasta hoy que el enunciado es “*nada* es para siempre”, donde no está más prohibido divorciarse y está permitido separarse de diferentes formas; junto a la idea de que los sujetos y las formas de producción social y familiar son construcciones de época, nos lleva a preguntarnos sobre: **la disolución del vínculo amoroso...hoy**

Si bien acordamos con Alicia Werba en su trabajo “Divorcio - Separación - Disolución del vínculo” sobre la exigencia de una mudanza subjetiva frente a la

disolución del vínculo, con momentos de a subjetivación transitoria muy complejos. Repasamos junto a la autora: “Varios autores coinciden en que el acto de separación es un proceso atravesado por tres ejes: 1) desinvertidura mutua, 2) Corte vincular y 3) Reconocimiento de los otros. Luego vendrá la fase jurídica y luego la post-jurídica. Esta última empuja a la potencialidad del cierre del proceso y su elaboración” Werba. Pensamos que frente a esta realidad, procesos y devenires tanto de los divorcios, separación y disolución del vínculo coexisten otras realidades, sobre todo en las poblaciones más jóvenes. Lo que nos lleva a reflexionar:

Las transformaciones y cambios que se han venido dando en las parejas interpela nuestras teorías y conmueven nuestras prácticas, las definiciones de pareja y la concepción de pareja matrimonial (*unión civil la que podía o no ser también religiosa entre un hombre y una mujer*) era “la” forma aspiracional de estar en pareja en un determinado sector sociocultural. La misma se constituía luego de un periodo previo “razonable” de noviazgo, en el que los partners se preparaban para el compromiso a realizar, (compraban muebles, utensilios, un terrenito, se hacían la casa, sacaban un crédito hipotecario, etc., etc.) .Esto implicaba la incorporación de ambos en eventos o reuniones con las familias de origen de su pareja, y ya se llamaba tío /o tía por ej., al que luego sería tío político. Luego venía el casamiento civil y/o religioso. Cuando este *fracasaba* y frente a la ruptura (luego de la promulgación de la ley de divorcio) tenía consecuencias y características propias. No hace muchos años ser hijo de padres separados era un estigma; y no eran muchos los niños cuyos padres estaban en esta condición. En las clases socioculturales más bajas existía la categoría de “juntado” lo que no era bien visto por los sujetos de las clases sociales medias y altas.

Hoy en día los jóvenes “se van a vivir juntos” casi sin conocerse. Cuyas regulaciones y transformaciones se van produciendo al interior del vínculo, donde establecen pautas y códigos, contratos y acuerdos, conscientes e inconscientes y “van armando” pareja con o sin hijos, por periodos que van de meses a años. Con la opción de la disolución del vínculo ya desde lo fundacional del mismo en cualquier momento, es un “estar”, algo así como “probando” o “hasta que dé” o “hasta que alguno de los dos no quiera más”. Tanto si existió o no unión civil luego de la disolución del vínculo se puede ser amigo del ex, se pueden seguir encontrando con diferentes maneras de vincularse y de intimidad, está legitimado compartir reuniones sociales o familiares en las que eventualmente puedan estar ambos con sus nuevos partners

Frente a esto nos preguntamos: ¿Cuáles son las inscripciones psíquicas que diferencian a estos sujetos de los que hasta hace no más de un par de décadas sostenían la familia moderna como ideal, con su juramento ante un juez “hasta

que la muerte los separe”? ¿la percepción de crisis de la familia ,es un desacople entre lo que las familias son y lo que deberían ser?

El acento esta puesto en el vínculo en una concepción dinámica del sujeto en red. Lo vincular se despliega y produce, generando novedad y transformación en continuo movimiento. Situamos a la pareja en el entramado sujeto-vinculo-cultura, dónde en su anudamiento se entrecruzan condiciones intrapsíquicas, sociales y vinculares por lo cual, las modalidades vinculares y sus regulaciones, se constituyen junto a los nuevos paradigmas, en este momento histórico social.

“Otra posibilidad es pensar que las prácticas, las formas de vida, como las profesionales, van transitando por las vicisitudes que imponen los discursos de época. Por lo tanto no habría una infancia, una familia ,una separación o divorcio* ,sino modelos, efectos de esos discursos”Sonia kleiman

La contextualización de la pregunta, sitúa lo epocal.

Desde nuestra perspectiva psicoanalítica incluimos la temporalidad, ya que pensamos desde un nuevo paradigma que habilita a una perspectiva vincular en psicoanálisis.

Reflexionamos junto a Sonia Kleiman quien sita a Lepetit La perspectiva vincular nos aporta posibilidades para “agujerear obviedades”

“El desafío para los psicoanalistas vinculares es la creación de dispositivos que posibiliten pensar con las familias y no sobre ellas. Tarea que requiere una disponibilidad a hacer lugar a lo imprevisible que se presenta , a no buscar rápidamente asignar sentidos a través de interpretaciones , sino a la producción de interrogantes , hacerle lugar a aquello que con-mueve, perturba, afecta.”kleiman

Y acordamos en que esta perturbación, si no es arrasadora funciona como motor, como potencia, en que este espacio de la contemporaneidad puede ser oportunidad para la invención, en que las familias actuales tienen que inventar sus modos de habitarlas, y en que los psicoanalistas tenemos el desafío de pensar lo singular de la experiencia contemporánea. Es con este objetivo que nos acercamos al taller

Concebimos “la pareja como el resultado de un encuentro amoroso, que en tanto acontecimiento produce un plus y una alteración en los sujetos que la conforman .Supone, luego del reordenamiento subjetivo a que dé lugar, una cierta estabilización fantasmática de los embates pulsionales que se entretejen en su constitución .Dicha estabilización fantasmática , otorga un sentimiento de pertenencia al conjunto, e implica un trabajo vincular que hace eje en la

tramitación de la alteridad y de la ajenidad del otro, fundamentalmente en lo que concierne a la experiencia sexual .Permite así el anclaje del sujeto y un soporte para sostener las incursiones de lo extraño y la alteridad del otro”.(1)

¿Estamos en el campo de lo intersubjetivo...de lo vincular? ¿Qué es lo específico de cada uno de ellos?, ¿De qué manera opera lo transmisión generacional con sus mandatos y enunciados identificatorios?

“Esto nos obliga a volver a pensar cuales son las múltiples formas que pueden tener los vínculos para fundar estructuras estables o estructuras menos permanentes. Entonces hay que calificar amistad, amor, odio-por supuesto cada uno con su opuesto, relaciones definitivas, temporarias, para siempre, para un tiempo. Todo esto ha tomado un lugar distinto del que tenía antes. En la época de la modernidad , era muy fijo que uno se casa para siempre ,Palabras que hoy en día no existe más. Existe lo imprevisible, lo azaroso y puede durar mucho, pero – insisto –no es para siempre.”Janine Puget

A partir de ello volvemos al planteo inicial: La disolución del vínculo amoroso... hoy.

¿A las diferentes formas de *separarse* las definiría la noción de disolución, o podríamos pensar en una gran variedad de transformaciones?

A fin de promover el despliegue de esta problemática, pensando con otros, trabajaremos en un taller con recortes periodísticos, viñetas y breves fragmentos de películas que serán disparadores de la reflexión grupal.

*el subrayado es mio.

(1)Bianchi, Lamovsky, Moscona, Waisbrot, 2000

Bibliografía

Bauman Z. Modernidad líquida. Buenos Aires. Editorial Fondo de Cultura Económica, 2002.

Borensztein Laura ,Selener Graciela “Algunas ideas en clínica vincular. Pensando familia hoy” En clave de bisagra 2015

Corea C, Lewkowicz, I. ¿Se acabó la infancia? Buenos Aires, Editorial Lumen, 1999.

Kleiman Sonia ¿En qué nos interrogan los vínculos hoy? Revista Internacional de Psicoanálisis de Pareja y Familia 2017

Moscona, S /Eksztain, M. / Sztein, C. Clases Seminario “Actualización en la Clínica de Parejas” - AAPPG Buenos Aires, 2010

Najmanovich D Redes. El lenguaje de los vínculos Paidós Argentina 1995.

Puget J. / Berenstein, I Psicoanálisis de la Pareja Matrimonial – Capítulo: Tipología del Vínculo de Pareja – Paidós – Buenos Aires - 1988

Puget Janine Entrevista Creciendo con Eco.por Fransisco lopez Moreno2016

Sternbach, S La Pareja y sus Anudamientos – Capítulo: Destinos de Pasión en La trama vincular - lugar Editorial – Buenos Aires - 2001

Werba Alicia : “Divorcio - Separación - Disolución del vínculo” ficha de catedra para Maestría .